

Medios de comunicación:
catalizador del fracaso

armado en EE.UU

Gloria Elena

Matiella Castro

centro.

Dirección general

Kerstin Scheuch

Subdirección académica

Gabriela Traverso

Coordinación editorial

Karla Paniagua

Asesor de Diseño

Uzyl Karp

Edición y traducción

Vania Policanti

Coordinador de diseño editorial

Daniel Pezzi

Diseño editorial

Ana Paulina Ríos

ISSN en trámite.

CUADERNOS DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN ECONOMÍA CREATIVA (CIEC), Año 4. núm. 41, octubre 2016, editada por Centro de Diseño y Comunicación S.C., con domicilio en Av. Constituyentes 455, Colonia América, Delegación Miguel Hidalgo, C.P. 11820, Ciudad de México, T. (55) 2789 9000, [centro.edu.mx](http://www3.centro.edu.mx), http://www3.centro.edu.mx/cuadernos_investigacion/ Editor Responsable: Karla Paniagua Ramírez, Centro de Diseño y Comunicación S.C., Reserva de Derechos al Uso Exclusivo núm. 04-2016-052014385000-203, ISSN: (está en trámite), ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor, persona responsable de la última actualización de esta publicación: Karla Paniagua Ramírez a través del Centro de Investigación en Economía Creativa de Centro de Diseño y Comunicación, S.C. con domicilio en el antes indicado, fecha de última modificación 08 mayo de 2016. El contenido y las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación. Se autoriza cualquier reproducción parcial o total de los contenidos o imágenes de la publicación, siempre y cuando sea sin fines de lucro o para usos estrictamente académicos, citando invariablemente la fuente sin alteración del contenido y dando los créditos autorales.

centro.edu.mx/ciec

Medios de comunicación: catalizador del fracaso armado en EE.UU

Al día de hoy han ocurrido más ataques con armas de fuego en escuelas de EE.UU que en el resto del mundo combinado. A fines de 2011 EE.UU documentó 76 casos de violencia en instituciones educativas, representando un 63% del total documentado. Por otro lado, el resto de los países documentaron 44 casos, es decir, 37% del total.

(Böckler, Seeger, Sitzer & Heitmeyer, 2012, p.10).

El presente estudio observa a los medios de comunicación como un potencial factor catalizador en el fracaso del control de armas y en la generación de violencia escolar en EE.UU. Se seleccionaron tres de las tragedias escolares con mayor atención en los medios; Columbine (Littleton, Colorado, 1990) Virginia Tech (Blacksburg, Virginia, 2007) y Sandy Hook (Newton, Connecticut, 2012). Mediante la recolección de datos referentes al campo de la comunicación se encuentra una conexión entre el diseño para la transmisión de información en los medios de comunicación y una cultura de armas directamente relacionada con el terror sembrado en los espectadores. Resulta pertinente identificar una realidad donde el uso de armas de fuego como mecanismo de defensa es fuertemente respaldado por un estado de terror latente en los habitantes de EE.UU.

Alertas terroristas, ataques en centros comerciales, escuelas públicas, amenazas extranjeras y posibles perpetradores de la paz dentro del país son sólo algunos de los temas que los

noticieros estadounidenses permean en los hogares de familias a lo largo y ancho de EE.UU diariamente. Un sentimiento de persecución consistente invade las cabezas de los ciudadanos generando un ambiente de desconfianza en la comunidad.

En el presente estudio se exponen tres casos en donde jóvenes norteamericanos han protagonizado ataques violentos hacia compañeros y profesores, en el caso de Columbine y Virginia Tech, así como a familiares directos y jóvenes estudiantes. Los casos son abordados a partir de una perspectiva que relaciona los eventos relatados con los medios de comunicación tradicionales; noticieros, artículos web y diarios. Con una intención y estructura informativa específicamente diseñada para captar la atención de audiencias vulnerables es pertinente la aproximación de un posible fracaso en el control de armas de EE.UU desde los medios de comunicación.

Descripción de casos

Columbine High School (Littleton, Colorado)

El 20 de abril de 1999, Eric Harris y Dylan Klebold, de dieciocho y diecisiete años respectivamente, abrieron fuego en la escuela Columbine High School. El ataque comenzó a las 11:19 am en el exterior de la escuela y llegó a su fin a las 12:00 pm en la biblioteca principal de la institución. El saldo fue de catorce alumnos asesinados, incluyendo a Harris y Klebold quienes terminaron con sus propias vidas, un maestro y veintiún alumnos heridos.

Glen W. Muschert, parte del Departamento de Sociología y Gerontología de la Universidad de Miami, estudió las publicaciones durante los treinta días posteriores al evento sucedido en Columbine en su ensayo titulado "Frame-changing in the media coverage of a school shooting: The rise of Columbine as a national concern". En su trabajo cita a Regina Lawrence quien argumenta que la cualidad dramática de Columbine lo convirtió en un "evento determinante" en dos sentidos: uno, los reporteros eran incapaces de prolongar notas y por tanto se veían forzados a desarrollar nuevos marcos de referencia para cubrir el evento. Dos, Columbine definió el problema de tiroteos en escuelas y a su vez la observación general de delincuencia en jóvenes (Lawrence citado en Muschert, 2009, p.163). Columbine fue el evento con mayor cobertura en los noticieros de EE.UU en 1999 y el séptimo evento con ma-

yor audiencia en la década de los noventa (Muschert, 2009) y a diferencia de eventos de la misma índole, Columbine generó un flujo de contenidos significativamente mayor (Maguire, Weatherby, & Mathers citado en Muschert, 2009).

Además del impacto que el incidente tuvo en la comunidad de Littleton, la prolongación de la noticia recayó en la discusión de la posibilidad de la reaparición de un evento similar el resto de los suburbios de EE.UU. Los noticieros comúnmente transmitían notas con temáticas como: las escuelas suburbanas ya no son un lugar seguro, el significado de Columbine a nivel cultural y estrategias para la prevención de eventos similares. (Muschert, 2009)

Las principales especulaciones sobre las causas de Columbine se centraron en control de armas, factores socio culturales y la industria mediática. Encabezados como “América; Addicted to Violence” (22 Abril 1999)¹, “Columbine High School Shootings and How the Internet, Video Games and Violence on TV and in the Movies May Contribute to Teen-Age Violence” (NPR All Things Considered, 28 Abril 1999) y variaciones, fueron comunes durante las primeras semanas después del evento. En un principio las historias giraban en torno a la cronología y causas de los hechos, poco a poco la narrativa evolucionó a una discusión sobre las reacciones del resto del país y cómo los estadounidenses manejaban la situación.

Virginia Tech (Blacksburg, Virginia)

Seung-hui Cho era un estudiante proveniente de Corea del Sur en Virginia Tech, Blacksburg. A las 7:15 am del 16 de Abril de 2007 Cho disparó a dos estudiantes dentro de los dormitorios del campus. Después de cobrar sus primeras dos víctimas regresó a su habitación por un paquete que enviaría a la cadena de television NBC. El paquete contenía videos de Cho expresando sentimientos de ira y rencor. Después de completar la tarea, Cho se dirigió al edificio de ingeniería Norris Hall donde cerró con cadenas la entrada principal. A partir de las 9:40 am aproximadamente, abrió fuego en cinco aulas diferentes donde asesinó a treinta personas e hirió a diecisiete. La tragedia terminó cuando Cho se disparó a sí mismo.

¹ Traducción: “América, adicta a la Violencia. Atentados de Columbine y cómo la internet, los video juegos y la violencia en T.V. y películas, pueden contribuir a la violencia en los adolescentes”.

Millones de personas sintonizaron las principales cadenas norteamericanas para obtener información sobre los hechos ocurridos. La gran mayoría de los noticieros nacionales comenzaron su transmisión horas antes del horario establecido, interrumpiendo la programación regular. Fox News reportó 1.8 millones en audiencia, CNN reportó 1.4 millones y MSNBC.com reportó 108.8 millones de visitas en el sitio web (Garofoli citado en Shildkraut, 2012).

The Pew Research Center for the People and the Press (2007) observó el fenómeno de Virginia Tech en los medios de comunicación. Dentro de sus hallazgos se encontró que la transmisión de información respecto a Virginia Tech fue la historia con mayor sintonía en la semana, acreditando más de la mitad de la cobertura de noticias presentadas. Durante la misma semana se comunicaron historias sobre la guerra en Iraq, la regulación del aborto en EE.UU y las campañas presidenciales de 2008. (Pew Research Center for the People and the Press 2007).

Sandy Hook Elementary (Newton, Connecticut)

El joven de veinte años de edad Adam Lanza, inició su ataque en casa. Poco antes de las 9:30 am asesinó a su madre con dos tiros en la cabeza. Quince minutos más tarde, el perpetrador entró a la escuela primaria Sandy Hook donde irrumpió múltiples salones de clases asesinando a veinte niños entre seis y siete años de edad, seis profesores y finalmente terminó con su vida.

El impacto social depositado en los niños, padres y la comunidad de Newton incrementó la preocupación del público respecto a los adolescentes y las relaciones entre la industria del entretenimiento y de las armas (Birkland, T & Lawrence, R. 2009).

Similar al discurso post Columbine, los medios atacaron el evento desde una perspectiva nacional, por ejemplo, cómo reaccionaron el resto de los estados de EE.UU a la tragedia. Se habló sobre los estados que modificaron sus leyes haciendo más exclusivo el acceso a armas de fuego y otros estados que no hicieron ninguna modificación a las leyes, en lugar de eso, propusieron posibles razones para explicar los acontecimientos (Li, 2013).

La masiva difusión de información puede llevar a contenidos erróneos debido a la exigencia del público por tener información inmediata. En el caso de Sandy Hook, los reportes iniciales

señalaban a su hermano Ryan como el culpable del suceso. Durante cinco horas la imagen de Ryan Lanza circuló en la televisión y redes sociales, donde fue compartida más de diez mil veces. Una situación similar ocurrió en los acontecimientos de Virginia Tech donde el principal sospechoso durante las primeras horas era el novio de la primera víctima de Cho, Emily Hilscher (Keller, 2008 citado en Li, 2013).

Los medios de comunicación

La generación de contenidos ha sido un tema recurrente desde los inicios de la transmisión de información. En principio la recepción de información se daba por radio, que aún sin tener una imagen, la información transmitida a la audiencia tenía suficiente credibilidad. Ejemplo de esto es la famosa transmisión de “La guerra de los mundos” en 1938, cuando Orson Wells sacudió la quietud de Nueva York y Nueva Jersey en tan sólo cincuenta y nueve minutos. La histeria provocada por un solo hombre que utilizó nada más que su voz y el guión de una novela demuestra el poder de los medios de comunicación en las personas; sobre todo cuando el contenido transmitido tiene un enfoque de ataque, terror y pánico.

En 2001 Donna Killingbeck realizó un estudio sobre el papel de las noticias transmitidas en la televisión y la construcción del “pánico moral”; retomando el término propuesto en 1980 por Stanley Cohen. Al analizar los efectos de los medios en la vida cotidiana, Killingbeck habla sobre cómo ha disminuido la habilidad de la sociedad para diferenciar entre la realidad y la ficción, resultando en percepciones inadecuadas sobre a quién debemos temer, las causas básicas de crimen y la forma correcta de reaccionar a amenazas. (Killingbeck, 2001).

Peter L. Berger y Thomas Luckmann, autores de *The Social Construction of Reality*, introdujeron el término “construccionismo social”. De acuerdo a los autores, cuando las personas o grupos de personas interactúan en un sistema social crean conceptos o representaciones mentales compartidas las cuáles refuerzan su percepción de la realidad. Este argumento sugiere que la realidad es construida socialmente (Berger & Luckermann, 1966).

Al realizar un cruce entre el construccionismo social y los medios de comunicación se encuentra el trabajo de Jaclyn V. Schildkraut de la Universidad Estatal de Texas. Schildkraut desarrolló su tesis doctoral donde su objeto de estudio fueron los asesinatos en masa y los medios de comunicación. Schildkraut presenta esquemáticamente el flujo de información entre eventos y la realidad creada por los medios de comunicación masivos. La autora indica que existen dos maneras en las que la "realidad" de un evento es construida. La primera manera de crear una realidad se da por medio de la experiencia directa de un evento. Esta realidad es creada por personas verdaderamente involucradas en un evento (sobrevivientes, víctimas, familia o miembros de la comunidad). En segundo lugar se encuentra la realidad re-creada por los medios de comunicación (Schildkraut, 2001). A continuación se muestra el esquema propuesto por Schildkraut:

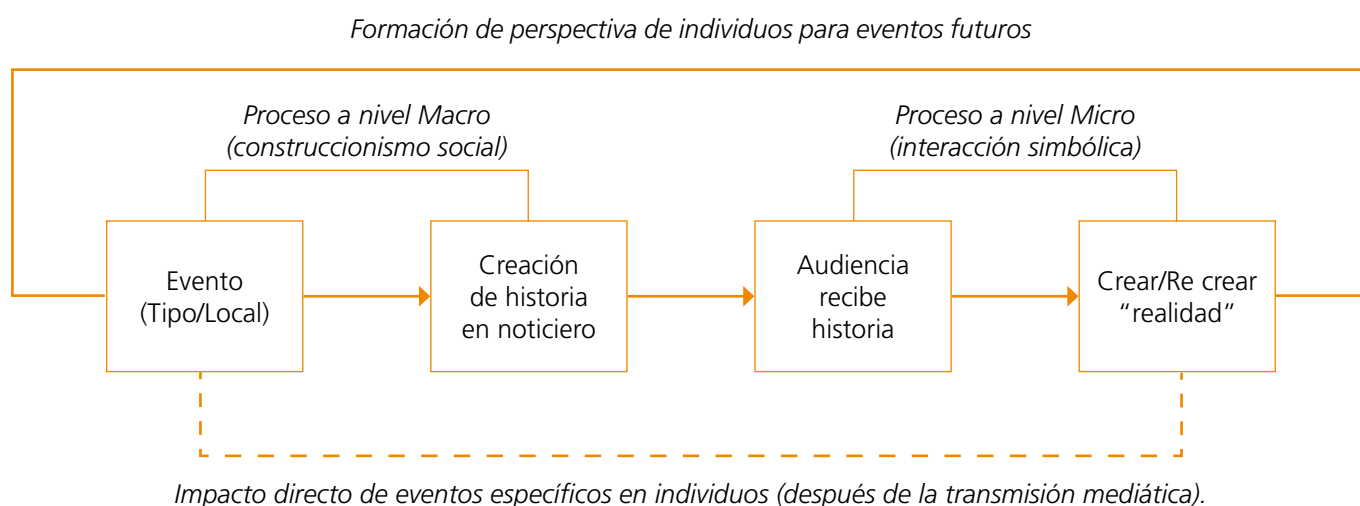


Fig. 1 Esquema propuesto por Schildkraut, 2001.

Generación de violencia

Efectos de una constante exposición a contenidos de violencia

De acuerdo con la doctora Joanne Cantor, es difícil realizar un estudio que indique con certeza los resultados de una exposición prolongada a medios de comunicación con contenido violento. Resulta complicado elegir infantes y exponerlos a dosis de violencia específica y quince años después observar si cometió actos de violencia. Los experimentos realizados por investigadores involucrados en el tema han desarrollado experimentos a corto plazo en donde se pueden observar los efectos de una manera más rápida. Resultados de dichos experimentos recaen en hostilidad y actitudes que aceptan la violencia con mayor facilidad, acciones que incrementan la probabilidad de cometer actos violentos a corto y largo plazo (Cantor, 2005). La autora propone tres efectos principales: agresión e imitación, desensibilización y hostilidad interpersonal. A continuación se describen tales efectos y los lazos encontrados con los casos seleccionados para el presente estudio.

- **Agresión e imitación**

Es conocido en el campo de investigación psiquiátrica que el conocimiento se genera por lo regular a través de la imitación. Los inicios de habla en niños pequeños se lleva a cabo mediante la imitación de los sonidos que producen sus padres. De la misma manera, la forma más directa y obvia en que la visualización de violencia contribuye a actitudes agresivas es mediante la imitación o el aprendizaje social (Cantor, 2005).

Algunos autores han propuesto a los medios de comunicación abstenerse de mencionar los nombres de personajes generadoras de violencia durante la transmisión de información. La atención a los perpetradores sugiere un estado de celebridad que subsecuentemente incrementa el riesgo de imitadores (Sumiala & Tikka, 2011).

Meses después de la masacre de Columbine, Seung-hui Cho, el autor intelectual y protagonista de la masacre de Virginia Tech en Blacksburg, escribió un ensayo para su clase de 8vo grado. El ensayo incluía pensamientos suicidas, homicidas y la planeación de un atentado al estilo Columbine. Las razones de sus actos derivan entre análisis de personalidad de Cho y las

razones presentadas en videos que él mismo envió a NBC, pero si existe una relación entre sus actos y la imitación de los de los alumnos de Columbine. La mención a Eric Harris y Dylan Klebold en sus videos y una diferencia de cuatro días entre su ataque y el octavo aniversario de los eventos de Littleton, muestran una tendencia a la glorificación de la violencia.

El centro ALERRT de la Universidad de Texas desarrolló un programa llamado “Don’t name them” con el objetivo de eliminar la difusión de los nombres de tiradores durante la transmisión de eventos trágicos. Los argumentos de la campaña para detener la mención de nombres incluyen: la motivación o deseo de fama, el cumplimiento de uno de los objetivos del tirador es alcanzado al ser reconocido por sus acciones y tornar la atención de los medios a las víctimas y héroes de los casos, no a causantes (ALERRT,2016).

- **Desensibilización**

Otro proceso psicológico que la doctora Cantor asocia con la exposición constante de la audiencia a la violencia es la desensibilización. Ocurre cuando una respuesta o emoción es repetidamente estimulada pero la acción a la estimulación resulta irrelevante o innecesaria. Existen estudios en los que se documenta que la desensibilización concluye en una reducción en la excitación, una disminución de las emociones al ser testigos de violencia, la pérdida de la tendencia humana de intervenir cuando hieren a otro ser humano y la eliminación de empatía por las víctimas de violencia. (Cantor, 2005).

En Junio de 2014, Aaron Ybarra de veintiseis años disparó en contra de un estudiante de diecinueve años dentro del campus de la Universidad Seattle Pacific. El atacante no logró escapar y durante el interrogatorio realizado por agentes federales Ybarra dijo:

**“You’re like, ‘I can’t believe that I’m doing this’,
but once you do it, you’re like: ‘Oh my God, it’s so fun’.”²**
(Ybarra, 2014)

2 Traducción: “Era como: ‘no puedo creer que esté haciendo esto’, pero cuando lo haces, es como ‘Oh por Dios, esto es muy divertido’.”

Asimismo, Ybarra expresó sus emociones hacia los actos de Columbine de 1999 al hacer la siguiente declaración en un diario personal encontrado después de haber intentado realizar una masacre en masa:

**“I use to feel bad for the ones who were killed,
but now Eric Harris and Seung Hui Cho became my idols,”³**

(Ybarra, 2014)

Al leer las frases de Ybarra podemos encontrar dos de tres efectos sugeridos por Cantor, la imitación de actos similares a los de 1999 y 2007 y una falta de empatía, es decir, desensibilización, por las víctimas de ambos casos. La estimulación que los medios de comunicación intentaron causar en la audiencia resultó irrelevante para un joven como Ybarra quien, anteriormente y de acuerdo a sus declaraciones escritas, solían lograr su objetivo.

Hostilidad interpersonal

El tercer efecto localizado por el estudio de Cantor es el incremento de sentimientos hostiles. La participación en violencia, dentro de un mundo de fantasía o una realidad ajena, catapulta una negatividad en las interacciones interpersonales de la joven audiencia (Cantor, 2005).

La autora hace mención a un estudio realizado en 1999 sobre las consecuencias interpersonales a la exposición de violencia en películas. El estudio seleccionó estudiantes de ambos sexos de manera aleatoria y se les pidió observar películas exclusivamente con violencia o solamente películas sin violencia por cuatro días consecutivos. Al quinto día, los participantes fueron expuestos a una situación donde podían ayudar o dificultar el proceso de contratación de una persona. Los resultados tras el estudio indicaron que el grupo de participantes que decidieron observar películas violentas fueron impacientes y hostiles con la persona en necesidad; el personaje en necesidad de empleo debía adoptar roles diferentes por participante. Una de las conclusiones a las que los investigadores llegaron fue que la repetida exposición a violencia envolvió a los participantes en un estado inconsciente y prolongado de hostilidad mental.

3 Traducción: “Solía sentirme mal por las personas asesinadas, pero ahora, Eric Harris y Seung Hui Cho se han convertido en mis ídolos.”

Un segundo estudio (Gentilea, Lynchb , Linderc & Walsh, 2004) examinó la asociación entre video juegos de naturaleza violenta, hostilidad, actitudes desafiantes hacia profesores, notas escolares y violencia física. La muestra fue de 607 estudiantes entre 8vo y 9no grado en cuatro escuelas públicas distintas donde el 52 % de la muestra era masculina. Las variables involucradas en el estudio fueron:

- a Exposición a video juegos violentos:** Se le pidió a los participantes nombrar sus tres video juegos preferidos y responder la frecuencia con la que los utilizaban bajo una escala de 7 puntos (1= raramente, 7= muy frecuentemente).
- b Tiempo de juego:** Se preguntó a los participantes el tiempo estimado dedicado a los video juegos antes mencionados.
- c Nivel de hostilidad:** El estudio utilizó como instrumento la técnica de Cook & Medley Hostily Scale⁴. El vocabulario del instrumento fue modificado para la completa comprensión de la muestra.
- d Límites impuestos por padres:** Los participantes respondieron bajo una escala de 5 puntos (1= siempre 5=nunca) a la frecuencia con la que sus padres ponían límites a sus horas de juego.

La observación de los resultados arrojó que los participantes que se encontraban expuestos a una mayor cantidad de violencia en video juegos observaban una tendencia a la hostilidad hacia compañeros y maestros, una mayor recurrencia en peleas físicas sin provocación previa y una disminución en el desempeño escolar. El 28 % de la muestra masculina y el 17 % de la muestra femenina mostró actitudes hostiles a maestros y compañeros diariamente.

Bajo el plano de los tres casos focales y la similitud entre ellos en cuánto a la selección de un arma de fuego como instrumento para causar daños a civiles parece oportuno observar, desde una perspectiva cultural, una posible fuente catalizadora de semejantes actos de violencia: Las armas de fuego y la cultura estadounidense.

⁴ Cook & Medley Hostility Scale es una escala de cincuenta elementos que mide hostilidad crónica y problemas de ira.

Cultura de armas en EUA

La doctora Carole Emberton, quien forma parte de la facultad de la Universidad de Buffalo, expone su postura respecto a los orígenes de un fanatismo nacional en EE.UU hacia las armas de fuego en su artículo titulado *The Real Origins of America's Gun Culture*. En su trabajo asegura que el momento fundador de los debates sobre los derechos referentes a las armas fue a raíz de la guerra civil estadounidense (Emberton, 2013). En su artículo destacan dos factores importantes: el aumento de ventas de armas de fuego y la erradicación de la esclavitud de la raza negra.

El alza en la demanda por armas de fuego durante la guerra civil trajo consigo importantes cambios en el diseño y funcionalidad, especialmente al producto con mayor demanda del momento, el modelo Colt. Mecanismos con mayor eficiencia en su uso y notables mejoras en el alcance de balas condujeron al aumento de ventas en el año de 1865. Ese año, tiendas autorizadas para la venta de armas y supermercados fueron los principales distribuidores, situación que continúa hasta la actualidad.

Por otro lado, la erradicación de la esclavitud de la raza negra y su excelente desempeño como militantes de la guerra civil mostró gran descontento en civiles radicales de derecha, quienes argumentaban una potencial manifestación de sus antes sirvientes. Con dicha excusa, justificaron como acciones patrióticas sus constantes agresiones físicas a la raza negra con armas de fuego. De acuerdo con Emberton, estas acciones "patrióticas" tienen sus cimientos en sentimientos de resentimiento y paranoia.

Segunda enmienda, abierta a interpretación

La segunda enmienda de EE.UU, quizá una de las más polémicas, forma parte de la Carta de Derechos de EE.UU creada en el siglo XVIII con el fin de calmar los temores de grupos anti federalistas. La segunda enmienda dice: "A well regulated militia being necessary to the security of a free State, the right of the People to keep and bear arms shall not be infringed"⁵

5 Traducción: "Al ser necesaria una milicia bien ordenada para la seguridad de un Estado libre, el derecho del pueblo a poseer y portar armas no será infringido".

Si bien la Carta de Derechos es un documento constitucional, no es de análisis exclusivo del sector político. El director y productor de cine Micheal Moore ganó gran reconocimiento por el documental “Bowling for Columbine” en 2002 en donde exhibió uno de los casos más trágicos de violencia escolar en EE.UU y diversos temas que se desenvuelven el contexto del suceso. Ha expresado su punto de vista sobre la segunda enmienda en múltiples situaciones, donde su principal argumento es la invalidez de la misma aplicada al siglo XX y XXI. Durante una entrevista realizada por CNN en 2012, 10 años después de la premier de su documental y una semana después del ataque durante la proyección de una película en Aurora, Moore da fuertes declaraciones sobre su hartazgo y repulsión personal respecto a los ataques entre civiles americanos. En la misma entrevista el conductor del noticiero Pierce Morgan utilizó una cita de Max Fisher, quién compara la situación de EE.UU y Japón referido a la regulación de armas y lo que la constitución de ambos países dice al respecto.

“America’s U.S gun law begins with the second amendment’s affirmation of the ‘right of the people to keep and bear arms’ and narrows it down from there. Japanese law, however, starts with the 1958 act stating that ‘No person shall possess a firearm or firearms or a sword or swords’.”

(Fisher, citado en CNN, 2012).⁶

En la transmisión de la exclusiva Pierce aborda el tema de la interpretación de la segunda enmienda y las posturas que se han tomado alrededor de ella. El día anterior a la entrevista con Moore, Pierce entrevistó al entonces alcalde de Nueva York, Micheal Bloomberg. El ex alcalde forma parte de la postura que rechaza la validez de la segunda enmienda en tiempos modernos debido a las diferencias entre el siglo XVIII y el siglo XX. Contraria a esta postura, está la entrevista con el rapero y actor ICE-T en Channel 4, quien argumenta que dicha enmienda es el último recurso de defensa para la sociedad. Ambas posturas han creado una división social en EE.UU que a su vez da pie a actos violentos entre individuos, acciones que se ven justificadas con textos redactados por fundadores del estado político estadounidense (Moore, 2012).

⁶ Traducción: “La ley de armas de EE.UU comienza con la afirmación sobre el derecho del pueblo para tener y utilizar armas, de la segunda enmienda y continua a partir de ella. Por otro lado, la ley japonesa establece desde 1958 que ‘Ninguna persona podrá tener en su posesión un arma de fuego o armas de fuego, o una espada o espadas’.”

Durante la entrevista Moore hace énfasis en países con pasados violentos y masacres en espacios públicos tal y como sucede en EE.UU. De acuerdo con Moore, la diferencia estriba en la necesidad de la población estadounidense por poseer armas, dándoles un sentido de seguridad, ejercer su libertad y protección del enemigo.

Podemos referir al caso de Sandy Hook Elementary para relacionar la segunda enmienda y los medios de comunicación. De acuerdo con el trabajo realizado por Dongyu Li (2013), el 15 % de los artículos después de los hechos mencionaban el uso de armas como un problema relacionado con la segunda enmienda. Los reporteros utilizaron diferentes enfoques para desarrollar éste problema al utilizar el impacto de los derechos que la enmienda da a la ciudadanía como una parte fundamental de la cultura estadounidense.

Al colocarnos dentro del contexto antes descrito, es pertinente hablar sobre posibles consecuencias de una sociedad sumergida en el fanatismo o necesidad por las armas de fuego desde sus cimientos y su conexión con el constante bombardeo de información enfocada en amenazas externas e internas en el país. Como consecuencia de esto, observamos la inundación de los espectadores en un estado de alerta y constante terror.

Cultura de terror

¿Qué es la cultura de terror?

Cultura de terror se refiere a la percepción del predominio de terror y ansiedad en el discurso público y las relaciones, y cómo esto puede afectar la forma en que las personas interactúan entre sí como individuos y como agentes democráticos. (Science Daily, 2016)

Cultura de terror es un término que en el transcurso de los años se ha adaptado de acuerdo a las circunstancias o el campos de estudio de quién lo utiliza. El sociólogo sudafricano Stanley Cohen compartió su teoría sobre "pánico moral". En su libro *Folk Devils and Moral Panics*, Cohen define el "pánico moral" como el momento en el que una condición, episodio, persona o grupo de personas emerge como una amenaza a los valores e intereses sociales de una comunidad; presentada por los medios de comunicación. Comúnmente la información

es manejada por editores, sacerdotes, políticos e intelectuales, quienes expresan su opinión y posibles soluciones al problema emergente (Cohen, 1980).

En 2013 The Pew Research Center realizó una encuesta nacional exclusiva para propietarios de armas en la que se les preguntó la razón por la que habían comprado un arma de fuego. Protección, cacería, uso deportivo, derecho constitucional (segunda enmienda) y coleccionismo eran las respuestas disponibles. Los resultados se compararon con la misma encuesta realizada en 1999.

	Agosto 1999	Febrero 2013	Cambio
Razones	%	%	
Protección	26	48	+22
Cacería	49	32	-17
Deportivo	8	7	-1
Derecho constitucional	4	2	-2
Coleccionismo	4	2	-2
Otros	10	7	-3
No saben	--	1	--

Al hacer un análisis personal de los resultados, resalta el aumento y disminución de las dos primeras respuestas. Cinco puntos y 14 años de diferencia fueron suficientes para cambiar el paradigma de propietarios legales de armas en cuanto a la preferencia o razón de compra y cómo todas las razones, salvo por protección, se ven a la baja.

De acuerdo con un estudio realizado por The New York Times, un mes después de los hechos ocurridos en Sandy Hook Elementary se vio el pico más alto en la venta de armas desde inicios del milenio. Con un total de 2 millones de armas vendidas sobrepasó la venta de armas después de los ataques terroristas de 2001 (754,000 armas vendidas). En el mismo estudio se observó la disminución de la compra de rifles y aumento en la venta de armas tipo revólver. Fue hasta el año 2014 donde las armas revólver superan las ventas de rifles y han continuado con la tendencia hasta la actualidad.

La Agencia de Alcohol, Tabaco, Armas de fuego y Explosivos, ATF por sus siglas en inglés, reportó una producción de 11 millones de armas de fuego el año posterior al incidente de Sandy Hook, el doble de armas producidas dos años antes. Los filtros necesarios para obtener un arma son parte del discurso del gobierno norteamericano para erradicar la compra y venta de armas en la ilegalidad, pero es curioso como 80 % de las personas protagonistas de masacres como las antes descritas, obtuvieron las armas dentro del marco legal estadounidense.

Conclusiones

De 2013 a la fecha, han ocurrido por lo menos 185 ataques con armas de fuego dentro de instituciones educativas en EE.UU, un promedio de un ataque por semana. Al observar el panorama se puede percibir una tangente relación entre la violencia proyectada en los medios y la concurrencia de eventos violentos en escuelas. Una posible influencia a través del subconsciente del ser humano no sólo se ve reflejada a través de similitudes entre eventos y las declaraciones de autores intelectuales. También es posible identificar un efecto casi inmediato, quizá en un nivel de severidad menor, tal y como se observó en el trabajo de Gentile et. al, pero con indicadores que muestran una posible tendencia. La fascinación de ciertos jóvenes atacantes por los eventos producidos tanto en Columbine, Virginia Tech y Sandy Hook y el nulo sentimiento de remordimiento apuntan hacia una acertada observación de los investigadores mencionados durante el estudio.

El incremento de demanda informativa por la audiencia y la necesidad de sobrevivir de los noticieros dentro de la industria resulta en un sistema informativo débil que apunta culpables erróneos y asegura cifras sin confirmación previa. Cuando se juntan estos factores con una audiencia vulnerable, encontramos un constructivismo social. Un constructivismo social que, además de causar una ola de efectos negativos dentro de una comunidad, no es cuestionado sino aceptado como una realidad y en base a ella se toman decisiones importantes.

No es imposible entonces pensar en una realidad donde la cultura de armas en EE.UU sobrevive en tiempos modernos debido a un estado de terror latente en los habitantes del país. La atención mediática en actos de violencia podría reafirmar el estado de terror americano (real

o irreal) y a la par, generar aún más violencia debido a los efectos colaterales de la transmisión de información. La constante exposición a esta clase de contenidos retoma consiente o inconscientemente el estado de terror y provoca el aumento de armas per cápita, posiblemente demostrando una ineficiencia en propuestas y acciones para erradicar la “epidemia”.

Recomendaciones futuras

La integración del pensamiento creativo para la resolución de problemas y la arquitectura podrían brindar alternativas para mejoras en el sistema escolar en tanto en evacuaciones y prevención de víctimas fatales. Asimismo, el diseño de programas sociales como “Don’t name them” parece una aproximación viable a la resolución de un problema de índole nacional. Al descentralizar al protagonista de actos barbáricos se puede focalizar la atención de la audiencia en tomar conciencia sobre la tragedia y evitar una exploración futura sobre el personaje o personajes que los desarrollaron. Concuero con Cantor en su argumento respecto a la potencial fuerza de imitación que genera el esparcimiento de información personal de los agresores.

Una investigación de mayor extensión e inclusión de un mayor número de sucesos podría arrojar evidencia con mayor contundencia respecto a los impactos de los medios de comunicación en jóvenes de EE.UU. Además de los medios de comunicación existen diferentes factores que podrían explicar, desde su perspectiva, el efecto que tienen sobre las mentes norteamericanas y sus posibles consecuencias. El acoso social y ramificaciones, la estructura psicológica de los perpetradores, la unión familiar e ignorancia, son sólo algunas de las perspectivas que podrían abordar el posible fracaso del gobierno norteamericano por mantener la paz social, sobre todo en ecosistemas que involucran niños y adolescentes.

La investigación de campo es de suma importancia para la afirmación contundente de una hipótesis. Por lo tanto, para propósitos de seguimiento de la investigación, se sugiere un acercamiento personal hacia instituciones educativas de EE.UU a través de visitas a escuelas, entrevistas con directivos, etc. En cuánto a la especulación sobre los medios como catalizador de fracaso, entrevista con propietarios de armas, miembros de asociaciones a favor de armas, etc.

La realización del presente trabajo y su investigación tuvo una influencia emocional durante el proceso. Sentimientos encontrados como la curiosidad de saber más sobre un tema controversial para poder lograr un trabajo de calidad y la empatía hacia las víctimas y familiares crean un choque mental. Es importante mantener una mente fría durante la recolección de datos para una correcta transmisión de los mismos al lector.

Referencias

- Aisch, G. & Keller, J. (2016). Gun Sales Soar After Obama Calls for New Restrictions. The New York Times, 1.
- Barnhizer, D & Barnhizer, D. (Marzo 2016). Gun Control Hysteria. Cleveland-Marshall Legal Studies Paper, 295, 23. Abril 2016, De Social Science Research Network Base de datos.
- Berger, P. & Luckmann, T. (1966). The Social Construction of Reality. Londres: Penguin Group.
- Birkland, T & Lawrence R.. (Junio 2009). Media Framing and Policy Change After Columbine. American Behavioral Scientist, 52, 20. Mayo 2016, De Sage Journals Base de datos.
- Böckler, N., Seeger, T., Sitzer, P. & Heitmeyer, W. (2012). School Shootings: International Research, Case Studies, and Concepts for Prevention. Nueva York: Springer.
- Cantor, J. (2005). The Psychological Effects of Media Violence on Children and Adolescents. Mayo 2016. Recuperado de: Your mind on media Sitio web: http://yourmindonmedia.com/wp-content/uploads/media_violence_paper.pdf
- Carter, L. (2012). Guns in American Society. Santa Barbara, California: ABC - Clio.

Desconocido. [mmflint]. (2012, Julio 25) 'What Is It About Us as Americans?': Michael Moore on Piers Morgan Tonight, 7/24/12 - Part 1 [Archivo de video]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=rQb_i4lk5k4

Emberton, C. (2013). The real origin of America's gun culture. Abril 2016, de History news network Sitio web: <http://historynewsnetwork.org/article/150088>

Esposito, L. (Abril 2014). Beyond Gun Control: Examining Neoliberalism, Pro-gun Politics and Gun Violence in the United States. *Theory in Action*, 7, 32. Abril 2016, De Research Gate Base de datos.

Forman, J. (2002). Children and Guns: Advocacy Groups Speak Out. *Children, Youth, and Gun Violence*, 12, 9. Marzo 2016, De The Future of Children Base de datos.

Gentilea, D., Lynch, P., Linderc, J. & Walsh, D.. (2004). The effects of violent video game habits on adolescent hostility, aggressive behaviors, and school performance. *Journal of Adolescence*, 27, 5–22. Mayo 2016, De UCLA.edu Base de datos.

Killingbeck, D. (2001). The role of television news in the construction of school violence as a "moral panic". Mayo 2016, de *Journal of Criminal Justice and Popular Culture* Sitio web: <http://www.albany.edu/scj/jcipc/vol8is3/killingbeck.html#Hal>

Li, J. (2013). Framing Gun Violence: A Content Analysis of the Aurora Theater Shooting and the Newtown Shooting. Washington: N/D.

McCreary, J. (Febrero 2013). 'Mentally Defective' Language in the Gun Control Act. *Connecticut Law Review*, 45, 52. Abril 2016, De Social Science Research Network Base de datos.

- Mongan, P. (2013). Rampage school shootings: A content analysis of media and scholarly accounts of perpetration factors associated with the phenomenon.. Abril 2016, de University of Kentucky Sitio web: http://uknowledge.uky.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1004&context=csw_etds
- Moore, M. (Productor y Director). (2002). Bowling for Columbine [Documental]. EE.UU: United Artists, Metro-Goldwyn-Mayer.
- Muscher, G. (2009). Frame-changing in the media coverage of a school shooting: The rise of Columbine as a national concern. *The Social Science Journal*, 46, 164–170. Mayo 2016, De Miami University Base de datos.
- Muschert, G. (18 Julio 2007). Research in School Shootings. *Social Compass*, 1, 60-80. Abril 2016, De Wiley Online Library Base de datos.
- N/D. (2007). Widespread Interest in Virginia Tech Shootings. Mayo 2016, de Pew Research Center U.S. Politics & Policy Sitio web: <http://www.people-press.org/2007/04/25/widespread-interest-in-virginia-tech-shootings/>
- Schildkraut, J. (2014). Mass murder and the mass media: an examination of the media discourse on US rampage shootings, 2000-2012. Mayo 2016, de Texas State University Sitio web: <https://digital.library.txstate.edu/bitstream/handle/10877/4947/SCHILDKRAUT-DISSERTATION-2014.pdf?sequence=1>
- Schildkraut, J. & Muschert, G. (2013). Violent Media, Guns, and Mental Illness: The Three-Ring Circus of Causal Factors for School Massacres, as Related in Media Discourse. Mayo 2016, de University of Texas, Arlington. Sitio web: https://www.uta.edu/huma/agger/fastcapitalism/10_1/schildkraut10_1.html

centro.

CENTRO
DE INVESTIGACIÓN
EN **ECONOMÍA**
CREATIVA